MT連続観測による桜島地下浅部の比抵抗変化 (2)

相澤広記*・小山崇夫*・長谷英彰*・上嶋誠*

* 東京大学地震研究所

要旨

2010年2月中旬より7月上旬までの期間, 桜島火山の6地点において地磁気-地電流(M T)連続観測を行った。2008~2009年の期間に実施した同種の観測(相澤他, 第11回集中観 測報告書)に類似した結果が得られた。人工ノイズの影響が小さかった Zyx成分(東西電 場-南北磁場の伝達関数)では,見掛け比抵抗として20%, 位相として3%程度の変動が全 観測点において観測された。変動開始時期には1週間程度のタイムラグが存在し,見掛け 比抵抗変動の極性は観測点ごとに異なっていた。変動の極性とバックグラウンドの比抵抗 構造神田他, 2008, 第10回集中観測報告書)を比較したところ,もともとの比抵抗が低い 領域と,比抵抗が高い領域では,変動の極性が異なることが示唆された。

キーワード: 桜島火山, MT法, 比抵抗, 構造変化

1. はじめに

比抵抗は流体に敏感な物理量であり,火山活動 によってその構造が変化する可能性がある。実際, 伊豆大島火山や三宅島火山では噴火前後の比抵抗 変動が報告されている(Yukutake et al., 1990; Zlotnicki et al., 2003)。これらの観測は直流電気探 査によるものであり,探査深度や時空間分解能は 限られているものの,火口周辺で観測を行ったこ とにより±50 パーセントほどの明瞭な見掛け比 抵抗を捉えることに成功し,マグマ上昇や熱水系 の変化により比抵抗が変化し得ることを明らかに した。

現在,比抵抗構造を推定するのに最も用いられ るのは自然の電磁場変動をソースとする MT 法で ある。人工的に電流を流す手法に対し,大掛かり な装置が必要なく,人工ノイズの少ない地域では 深さ数 10km までの比抵抗構造を推定できる利点 がある。ところが,これまで MT 法を火山のモニ タリングとして適用した例は報告されておらず, その有効性は未知数であった。著者等は 2008 年~ 2009 年に桜島の黒神地域とハルタ山の 2 地点で MT 連続観測を行い以下の結果を得た。(1) ±20 パーセントの見掛け比抵抗変化,±2 度程度の位 相変動が得られた。(2)変化の開始は山頂方向が 隆起する時期に一致した。(3)両観測点で変動は 逆相関を示した。(4)変化開始時期には1週間程 度のタイムラグが存在した。(5)雨量と見掛け比 抵抗変動は強い相関が認められなかった。これら の結果や解釈については第11回桜島火山集中観 測報告書(相澤他, 2009)や,投稿論文(Aizawa et al., 2011)としてまとめられている。本稿では2010年 2月中旬から、7月上旬まで,新たに行った MT 連 続観測の初期的な結果について報告する。

2. MT連続観測

観測点は南岳山頂部をとりかこむような配置で 6点設置した(Fig. 1)。観測点を増やすことで、桜島 内のどこを中心にどのような変動が起こっている かを明らかにし、見掛け比抵抗変動のメカニズム を考察することが狙いである。

観測は全点で, Metronix 社製 ADU07 を用い, 地 磁気 3 成分-地電位差 2 成分を測定した。ADU07 は Linux ベースのデータロガーであり, 測定時間, 周波数を自由に設定することが出来る。今回の観 測では夜間のみの測定とし, サンプリングは 32768Hz (1:30-1:32 JST), 1024Hz (2:00-3:00 JST), 32Hz (0:00-5:00 JST)と設定した。本装置はデータ を外部 USB 記憶装置に蓄積できるため頻繁に現 地に赴きデータ回収をする必要がない。しかしな がら,観測当時は器械が開発されて間もなく様々 なトラブルが頻発した。そのため1月に1度程度, 著者等が現地に行きトラブル対処やデータ回収を 行ったが,期間の1割程度の欠測が生じた。 ADU07 は LAN ポートにより通信を行うため,無 線LAN等の通信網が整備されれば,将来的にリア ルタイムでデータを入手することが可能である。



Fig. 1 Locations of sites of continuous MT measurements at Sakurajima volcano (squares). Large three characters indicate site names. Small triangles indicate sites of audio-magnetotelluric (AMT) measurement (Kanda et al., 2008).

3. MT インピーダンス 3.1 見掛け比抵抗一位相変化

桜島では1Hz より低周波の見掛け比抵抗や位 相の変動を高時間分解能で求めることは人工ノイ ズのため厳しいことが、これまでの観測により分 かっている。そのため本解析では1Hzより高周波 のデータの時間変化のみ議論する。10 (ohm-m)地 下均質媒質を仮定すると1Hz の探査深度 (skin depth) はおよそ 1.5km に相当する。

観測点は注意深く選定したが、得られた時系列 データには商用電源の影響が認められた。電場-磁場のスペクトルとも60Hz,及びその奇数倍の高 調波、3次の低調波が認められた。解析ではこれら 人口ノイズの影響を小さくするため、時系列に対 しフーリエ変換及び逆変換を用いたFFTフィルタ を適用し、60Hz およびその harmonics 成分をゼロ とした時系列を作成した。その後 BIRRP (Chave and Thomson, 2004)を適用し相互リモートリファ ランス処理 (Gamble et al., 1979)によって 10000~1Hz のインピーダンス時間変化を求めた。

Fig. 2 に S/N 比の目安とし南北電場(Ex), 東西 電場(Ey)の prediction coherence (観測時系列と理論 時系列間の coherence) を示す。両者は 10~300Hz で概ね 0.8 を超え, インピーダンスの決定精度が 高いことを示唆するのに対し, その他の周波数帯 では 0.2~0.8 となり推定誤差が大きい。また Ex に 比べ, Ey のモードのほうが質の高い結果が得られ た。

Fig. 2 から明らかなようにデータの質は観測点 ごと、周波数ごとに異なる。ここでは予察的に、全 観測点とも比較的 prediction coherence の高い 80Hz のデータを抜き出して示す(Fig. 3)。 図中、Zxy と 示してあるのが南北電場-東西磁場のインピーダ ンス、Zyx と示してあるのが東西電場-南北磁場 のインピーダンスである。本稿では簡単のため、 見掛け比抵抗のみ示し位相は割愛する。図中、比 較のため有村観測坑道の雨量、水管傾斜計の火口 方向成分、噴火に伴う空振強度をそれぞれ示した。 Fig.2-3 とも Zxy に比べ Zyx のほうが精度よくイン ピーダンスが求まっていることを示している。そ こで本稿では Aizawa et al. (2011)と同様に Zyx の 見掛け比抵抗変動についてのみ議論することとす る。

Fig. 3 の Zyx 成分に注目すると, 全観測点で見 掛け変動が見られる。変動の大きさは±20パーセ ント程度 (Log スケールで±0.1 程度)である。ここ では示さないが対応する位相の変動は±3°程度 であった。見掛け比抵抗変動で特徴的なのは変動 の極性が観測点ごとに異なることである。欠測の ためやや分かりにくいが, 2月下旬や 6 月下旬に 注目すると, 見掛け比抵抗が上昇するグループと して HAR, ZGK, SRH, 見掛け比抵抗が現象するグ ループとして MTK, ARI, KUR と分類することが 出来る。この極性の違いについては後ほど考察す る。

3.2 観測点間のタイムラグ

変動の極性が異なることに加え、重要な観測事実 は観測点の変化にタイムラグであることである。場 所が近く、変化が良く似ているMTKとARIを例にと ると、変化には微小なタイムラグが存在することが わかる。例えば3月上旬や6月中旬等ではMTKの変化 が ARI に比べ数日~1週間程度先行している。この タイムラグの存在はAizawa et al. (2011)でも指摘さ れた事象であり、変動の解釈に重要な意味を持つ。



Fig. 2 Temporal changes of prediction coherence that is calculated by observed and calculated time series data.



Fig. 3 Temporal variations in apparent resistivity at a frequency of 80 Hz. Also shown are precipitation, tilt, and maximum infrasound with eruptions. All were recorded at Arimura (location is shown in Fig. 1). Tilt record represent a radial component (direction of Minami-dake crater), which was smoothed using a 1-day moving average. Higher values indicate uplift in the summit direction.

MT法では自然の電磁場変動をソースとして用い るが、これには平面波近似が前提となっている。も しこの仮定が崩れれば、地下の比抵抗が変化してい なくてもソースの変化により見掛け比抵抗変動が表 れる可能性がある。しかしながらこうした場合、変 化は全観測点で同時に現れるはずであり、タイムラ グの存在を説明できない。このため観測された見掛 け比抵抗変動は、見掛け上のものでなく、地下の比 抵抗構造の変化を表していると考えられる。

タイムラグの存在により比抵抗変化の原因も絞る ことが出来る。例えば、岩石に応力がかかると間隙 流体のネットワークに変化が生じ、比抵抗変動が期 待される(Yanagidani and Yamashita, 2007)。ところが こうした変動はそれほど時間をかけず生じるはずで あり、数日~1週間程度のタイムラグを説明するこ とはできない。

4 比抵抗変動の解釈

今季間と,2008~2009年度で得られた結果は良く 似ている。これまでの観測事実をまとめると以下の 通りである。(1) ±20パーセントの見掛け比抵抗変 化,±3度程度の位相変化。(2) 見掛比抵抗変動の極 性が観測点ごとに異なる。(3) 観測点間の変動に数 日~1週間程度のタイムラグが存在する。

以上の観測の一方で、今季間では、2008~2009年 度に見られたような、傾斜計との見掛け比抵抗変動 の対応が明瞭でなかった。この理由として、今季間 は特に噴火活動が活発であったため、マグマが地下 浅部に蓄積されにくく、傾斜計に目立った変化を及 ぼさなかったことが考えられる。傾斜計はマグマの 上昇量ではなく、上昇量と噴出量の差を表すのに対 し、比抵抗変動はマグマの上昇量と関連が深いと考 えると一応の説明はつく。

今季間は観測期間が5カ月程度と短期間であった こともあり降雨が比抵抗変動の原因であることを明 確に否定する結果は得られなかった。しかしながら 2008~2009年度の結果によれば、比抵抗変動の原因 が降雨と解釈しづらいため、その他の要因が桜島の 比抵抗変動を引き起こしていると考えられる。

比抵抗変動の原因を探るためバックグラウンドの 比抵抗構造と、比抵抗変動の極性の比較を試みた。 Fig. 4に神田他 (2008) による2次元比抵抗構造に今 期間のMT連続観測点を重ねて示す。3.1章で議論し た比抵抗変動の極性によるグループ分けに応じ、色 を変えてMT連続観測点を示した。Fig. 4はバックグ ラウンドの比抵抗構造と、比抵抗変動の極性に対応 があることを示唆している。HAR, ZGK, SRHのグル ープでは表層の高比抵抗層が厚く、海抜下の低比抵 抗層の値が数10(ohm-m)とやや高めであるのに対し, MTK, ARI, KURのグループでは表層の高比抵抗層が 薄く,その下の低比抵抗層の値が数(ohm-m)と低い。

相澤他 (2009)や, Aizawa et al. (2011)は、 マグマか ら脱ガスした揮発性成分が,山体内の地下水に混入 し比抵抗変動を引き起こしたと推測した。この解釈 は比抵抗構造と比抵抗変動の極性の対応関係に矛盾 しない。例えば、HAR、ZGK、SRHのグループでは厚い 高比抵抗層とその下にやや低比抵抗層が存在してい るが、こうした構造は天水起源の地下水が帯水層を 形成していると解釈できる。このような状況下で, 揮発性成分が混入すると比抵抗が減少することが期 待される。一方, MTK, ARI, KURのグループ下の比抵 抗構造は、低比抵抗が顕著なため、海水の混入を強 く受けていると解釈できる。こうした状況下では揮 発性成分が混入すると、海水の存在比が下がり比抵 抗値は上昇すると定性的には解釈できる。同様の事 例は太田(1986)による古里温泉の連続測定によって も推測されている。3.2章で述べたタイムラグの存在 も揮発性成分が時間をかけて広がっていくことを考 えれば定性的には説明可能である。

以上の解釈を採用するならば、今季間得られた見 掛け比抵抗変動から、2010年3月上旬、4月下旬、5月下 旬、6月下旬から、揮発性成分の量が増加したと推測 される。現在のところ、同時期に他の観測データに 目立った異常は報告されていないが、比抵抗変動は 火山活動に微小な揺らぎがあることを示唆している のかもしれない。もし解釈が正しいのであれば、全 観測点で比抵抗変動が認められるため、揮発性成分 の影響は桜島島内全域に及んでいることが示唆され る。



Fig. 4 2D resistivity structure (Kanda et al., 2008). The MT continuous measurement sites in this study (large inverted triangles with characters) are shown on the figures. Black and white indicates the polarity of apparent resistivity change (see explanation on the text).

今季間の観測では,新たな器械を導入したにもかか わらず,以前の器械とほぼ同様の結果が得られた。 そのため,何らかの要因でMT測定装置の特性がふ らつき,見掛け上,比抵抗変動を示した可能性は極 めて低い。また,タイムラグの存在から,MT法のソ ースの問題で,見掛け比抵抗変動が生じたのではな く,地下の比抵抗構造が変化したと考えられる。

今季間で重要な結果は、桜島全域で比抵抗変動が 観測されたこと、比抵抗変動の極性とバックグラウ ンドの比抵抗構造の間に関連があることが示唆され たことである。今後、これらの観測事実が定量的に 説明できるか検討する必要がある。解析は現時点で まだ予察段階であるが、今後、定量的な議論のため、 Fig. 2に見られる、モードや周波数によるデータの質 のばらつきを、何らかの手法により減じることが重 要である。このことにより、3次元インバージョンの 適用が可能となり、見掛け比抵抗変化から、比抵抗 構造の変化を導くことが可能となる。

解釈に関しては、本稿で述べた、微小な揺らぎば かりでなく、Fig. 3のMTKやSRHに見られるような長 期のトレンド変化に注目することが有効と思える。 こうした変動は短期的な揺らぎに比べはるかに大き いため、別種の観測データと関連が示される可能性 がある。今後MT連続観測の常設点を設け、長期的変 動と火山活動との関連を調べることが比抵抗変動の 原因を解明するために重要と考えられる。

謝 辞

本研究の遂行には東京大学地震研究所一般共同研 究「広帯域MT連続観測による桜島比抵抗変動源の推 定」の援助を受けた。また本研究は「ひずみ集中帯 の重点的調査観測・研究プロジェクト 細目1-3」 の一貫として行われた。京都大学桜島火山観測所の スタッフより観測点の設置や悪天候時の注意点など、 様々なご指導を頂いた。地元公民館長および地権者 様には観測の実施を快諾して頂いた。雨量データ、 傾斜計データは国土交通省九州地方整備局大隅河川 国道事務所から提供を受けた。観測の許可申請に関 しては,以下の機関に協力して頂いた。鹿児島地域 振興局建設部河川港湾課,鹿児島市役所環境保全課, 国土交通省大隅河川国道事務所,鹿児島県環境林務 部自然保護課,鹿児島自然保護官事務所。以上,記し て感謝ます。

参考文献

- 相澤広記・神田径・小川康雄・井口正人・横尾亮彦・八 木原寛・菅野貴之: MT連続観測による桜島浅部の比 抵抗変化,第11回桜島火山の集中総合観測報告書, 89-104,2009
- 神田径・山崎友也・橋本武志・坂中伸也・山田健太・小 川康雄・相澤広記・高倉伸一・小山崇夫・小林宰・小森 省吾・桜島電磁気探査グループ:桜島火山における AMT法比抵抗構造調査,第10回桜島火山の集中総 合観測報告書,京都大学防災研究所附属火山活動 研究センター,89-104,2008.
- 太田一也 (1986): 桜島火山における火山活動に対応した温泉の挙動,第5回桜島火山の集中総合観測報告書 (加茂幸介 編), pp. 103-114.
- Aizawa, K., W. Kanda, Y. Ogawa, M. Iguchi, A. Yokoo,
 H. Yakiwara, T., Sugano 2011. Temporal Changes in Electrical Resistivity at Sakurajima Volcano from Continuous Magnetotelluric Observations, J. Volcanol. Geotherm. Res., 199, 165-175,

doi:10.1016/j.jvolgeores.2010.11.003.

Chave A., D., Thomson, D., J., 2004. Bounded influence magnetotellurice response function estimation, Geophys. J. Int., 157, 988-1006,

doi:10.1111/j.1365-246X.2004.02203.x.

- Gamble, T.D., Goubau, W. M., Clarke, J., 1979. Magnetotellurics with a remote magnetic reference. Geophysics 44, 53-68.
- Yanagidani, T. and Yamashita, F., 2007. In situ detection of resistivity changes produced by pressurized water-injection at the active fault zone using the AC dipole-dipole method with the GPS synchronized phasesensitive-detection technique, Geodynamics of Atotsugawa Fault System, 181-186.
- Yukutake, T., Yoshino, T., Utada, H., Watanabe, H., Hamano, Y., Shimomura, T., 1990. Changes in the electrical resistivity of the central cone, Mihara-yama, of Oshima volcano observed by a direct current method. J. Geomag. Geoelctr. 42, 151-168.
- Zlotnicki, J., Sasai, Y., Yvetot, P., Nishida, Y., Uyeshima, M., Fauquet, F., Utada, H., Takahashi, H., Donnadieu, G., 2003. Resistivity and self-potential changes associated with volcanic activity : The July 8, 2000 Miyake-jima eruption (Japan). Earth and Planet. Sci. Lett. 205, 139-154.

Electric Resistivity Change of Sakurajima Volcano from Magnetotelluric Continuous Observation (2)

Koki AIZAWA*, Takao KOYAMA*, Hideaki HASE, Makoto UYESHIMA

* Earthquake Research Institute, University of Tokyo

Synopsis

Continuous magnetotelluric (MT) measurements were conducted from February to July, 2010 at Sakurajima volcano. Six observation sites were established at locations approximately 2~3 km away from the summit crater. The sampling frequency were 32Hz (15:00-20:00 UT), 1024Hz (17:00-18:00UT), and 32768Hz (14:30-14:32). By applying the comb filter to reduce the harmonics of 60Hz and the robust MT response function estimation code (Chave and Thomson, 2004), we obtained the impedance tensor in the frequency range of $10,000 \sim 1$ Hz. The diagonal component of impedance tensor (Zxy, Zyx) showed temporal variations in apparent resistivity of approximately $\pm 20\%$ and phase of $\pm 3\%$, which is similar to the previous observations in May 2008 to July 2009 (Aizawa et al., 2011, JVGR). The results are also similar to the previous paper in that the polarity of apparent resistivity change is not the same, and in that there are time lags of resistivity change.

Keywords: Sakurajima volcano, resistivity, magnetotelluric, structure change